

**Evaluatierapport BBK-Symposium  
'Diversiteit in bedrijf!'**

**28 mei 2010**

**Versie 1.0**            **14-07-2010**

*Maikel Verdiesen*

*Consultant UniPartners Tilburg*



## Inleiding

In dit rapport zijn de resultaten van de analyse van de evaluatieformulieren van het symposium 'Diversiteit in Bedrijf!' in kaart gebracht. Het symposium heeft plaatsgevonden op 28 mei 2010 op de Universiteit van Tilburg. Het symposium is bezocht door 76 reguliere deelnemers en 28 overige deelnemers, zoals presentatoren, inleiders, organisatoren en notulisten. Dit komt neer op een totaal van 104 deelnemers. Van het totaal aantal deelnemers hebben 47 deelnemers het evaluatieformulier ingevuld.

In hoofdstuk 1 worden de uitkomsten van de analyses beschreven en in hoofdstuk 2 worden de belangrijkste bevindingen samengevat in een conclusie.

## 1 Analyse

### 1.1 Inleiding

Dit jaar heeft voor de achtste keer het symposium van Brabant Bekent Kleur plaatsgevonden op de Universiteit van Tilburg. Het thema was dit jaar 'Diversiteit in bedrijf'. Alle 104 deelnemers aan dit symposium hebben een evaluatieformulier ontvangen en dit is door 47 deelnemers ingevuld geretourneerd. Dit komt neer op een percentage van 45,19%. Dit percentage is lager uitgevallen dan vorig jaar, toen het evaluatieformulier door 64 % werd ingevuld.

Om betrouwbare conclusies te trekken uit de verzamelde data, met een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutenmarge van 10%, is een steekproefgrootte van 51 vereist. De steekproef van 47 valt dus iets onder de benedengrens van 51.

Het evaluatieformulier is onderverdeeld in zes onderdelen en gaat in op de volgende onderdelen:

- Onderdeel 1: algemene gedeelte;
- Onderdeel 2: plenaire gedeelte;
- Onderdeel 3: inspiratiebronnen;
- Onderdeel 4: de organisatie;
- Onderdeel 5: open vraag vervolgactiviteit;
- Onderdeel 6: overige opmerkingen.

Een exemplaar van het evaluatieformulier is toegevoegd in dit rapport als bijlage 1.

In het evaluatieformulier wordt gebruik gemaakt van een 5-punts Likertschaal. De antwoorden bestaan uit de cijfers op een schaal van 1 tot 5, waarbij 1 refereert naar 'slecht' en 5 refereert naar 'uitstekend'. In dit rapport worden de gemiddelde scores per vraag en de daarbij behorende standaardafwijking weergegeven. Tabel 1 geeft weer hoe de gemiddelde scores zijn geïnterpreteerd in deze rapportage.

<b>Score</b>	<b>Interpretatie</b>
≥ 4,5	Uitstekend
3,5 – 4,49	Goed
2,5 – 3,49	Voldoende
1,5 – 2,49	Onvoldoende
≤ 1,49	Slecht

Tabel 1: interpretatie score

## 1.2 Beoordeling per onderdeel

Het aantal oordelen wordt weergegeven in de tweede kolom (N). Het gemiddelde oordeel en de standaardafwijking van het gemiddelde zijn opgenomen in respectievelijk kolom 3 en 4. De standaardafwijking wordt weergegeven om de spreiding – de mate waarin de scores onderling kunnen verschillen, van een verdeling aan te geven. Hoe hoger de standaardafwijking, des te meer zijn de oordelen van de respondenten uiteenlopend. Tot slot is, indien beschikbaar, het cijfer van vorig jaar weergegeven in de laatste kolom. De volgorde van de onderdelen is bepaald aan de hand van de indeling van het evaluatieformulier.

Onderdeel	N	Gem.	Stand. Afw.	Gem. 2009
<b>1. Algemene gedeelte</b>				
Totale indruk	46	3,9	0,58	4,3
Bruikbaar in werk	43	3,5	0,67	3,8
<i>Totaal gemiddelde onderdeel 1</i>		<b>3,7</b>		
<b>2. Plenair programma</b>				
Opening door Jenny Krebbers	30	3,4	0,97	4,4
Inleiding door Marloes van Engen	47	3,7	0,79	3,6
Dagvoorzitterschap Prikkelz	47	4,3	0,64	4,5
Filmquiz	42	4,0	0,72	
Plenaire discussie	43	3,8	0,61	
Entertainment	43	4,3	0,77	
Afsluiting door Roel de Krijger	36	3,6	0,60	3,8
Inhoud plenair middagedeelte	45	3,6	0,61	
Opzet plenair middagedeelte	45	3,8	0,60	
Ruimte voor eigen inbreng plenair middagedeelte	45	3,7	0,76	
<i>Totaal gemiddelde onderdeel 2</i>		<b>3,82</b>		
<b>3. Inspiratiebron</b>				
Inhoud	44	3,6	0,84	4,0
Opzet	42	3,5	0,89	3,9
Ruimte voor eigen inbreng	42	3,5	0,83	3,6
<i>Totaal gemiddelde onderdeel 3</i>		<b>3,53</b>		
<b>4. Organisatie</b>				
Uitnodiging	47	3,4	0,51	4,1
Congresmap	47	3,5	0,78	3,8
Accommodatie	46	4	0,52	4,3
Lunch	45	4	0,56	3,4
Borrel	21	4	0,5	3,8
<i>Totaal gemiddelde onderdeel 4</i>		<b>3,78</b>		
<i>Totaal gemiddelde alle onderdelen</i>		<b>3,76</b>		3,95

Tabel 2: beoordelingen evaluatieformulier (aantal oordelen, gemiddelde, standaardafwijking en gemiddelde beoordeling 2009)

Alle onderdelen worden voldoende tot goed beoordeeld met een totaal gemiddelde van alle onderdelen van 3,76. De beoordeling van de opening door Jenny Krebbers, de congresmap en de kwaliteit van de uitnodiging worden lager dan een 3,5 beoordeeld; hetgeen

overeenkomt met ruim voldoende. Een aantal onderdelen van de organisatie – accommodatie, de lunch en de borrel – wordt met een 4.0 (goed) beoordeeld. Het dagvoorzitterschap van Prikkelz, de filmquiz en het entertainment worden als beste beoordeeld door de deelnemers.

Ten opzichte van vorig jaar is er een aantal verschillen. Over de hele linie genomen werd het symposium van 2009 iets beter beoordeeld (gebaseerd op de beschikbare cijfers van 2009). Het totaal gemiddelde in 2010 is 3,76 tegen een totaal gemiddelde in 2009 van 3,95 dit is een verschil van 0,19. Beide scores vallen binnen de categorie ‘goed’. De belangrijkste verschillen in scores zijn de totale indruk en het totale gemiddelde van alle onderdelen. Het totale gemiddelde van alle onderdelen van het symposium is 0,19 achteruitgegaan ten opzichte van 2009.

### 1.3 Beoordeling per inspiratiebron

In tabel 3 is aangegeven hoeveel deelnemers (die een evaluatieformulier hebben ingevuld) er aan elke inspiratiebron hebben deelgenomen en het percentage van de invullers. Het aantal deelnemers verschilt per inspiratiebron; Van de inspiratiebron Homoseksualiteit hebben maar 2 deelnemers het evaluatieformulier ingevuld. Zodoende zijn de scores voor deze workshop gebaseerd op een zeer laag aantal ingevulde evaluatieformulieren.

Inspiratiebron	N	%
Levensfasebewust personeelsbeleid	5	11
Werving en selectie	4	9
Homoseksualiteit	2	4
Bejegening van jongeren	8	17
Philips, een lerende organisatie	7	15
Diversiteit in Tilburg	11	24
Zorghuis Sefkat	6	13
De kunstkar	3	7
<b>Totaal</b>	<b>46</b>	<b>100</b>

Tabel 3: aantal evaluatieformulieren ingevuld per inspiratiebron (in absolute getallen en in percentage)

In tabel 4 zijn de gemiddelde scores voor drie aspecten (inhoud, opzet en ruimte voor eigen inbreng) per inspiratiebron weergegeven (afgerond op één decimaal). In de laatste rij is het gemiddelde per aspect toegevoegd (afgerond op twee decimalen).

Inspiratiebron	Inhoud	Opzet	Eigen inbreng	Gem. per workshop
Levensfase bewust personeelsbeleid	3,6	3,8	3,8	3,7
Werving en selectie	4	4	4	4,0
Homoseksualiteit	4,5	4	4	4,2
Bejegening van jongeren	3,8	3,6	3,1	3,5
Philips, een lerende organisatie	3,9	3,7	3,9	3,8
Diversiteit in Tilburg	2,7	2,6	2,7	2,7
Zorghuis Sefkat	4,5	4,5	3,7	4,2
De kunstkar	2,5	3	3	2,8
<b>Gemiddelde per aspect</b>	<b>3,69</b>	<b>3,65</b>	<b>3,53</b>	

Tabel 4: Beoordeling verschillende aspecten per inspiratiebron

Uit tabel 4 blijkt dat tussen de verschillende inspiratiebronnen grote verschillen zitten, echter moet er wel rekening mee gehouden worden dat de scores van enkele inspiratiebronnen gebaseerd zijn op slechts een paar ingevulde evaluatieformulieren. Diversiteit in Tilburg is de

meest bezochte inspiratiebron, maar tevens het minst goed beoordeeld (2,7 = voldoende), met daaropvolgend De Kunstkar met een gemiddelde score van 2,8. De inspiratiebronnen Homoseksualiteit en Werving en Selectie worden als beste beoordeeld met respectievelijk een 4,2 en 4,0. De inspiratiebronnen Levensfasebewust personeelsbeleid, Bejegening van jongeren en Philips, een lerende organisatie worden gemiddeld beoordeeld met een ruim voldoende.

#### 1.4 Kennisneming van symposium 'Diversiteit in bedrijf'

Naast het beoordelen van de verschillende onderdelen wordt er in de vragenlijst gevraagd hoe de deelnemers op de hoogte zijn gekomen van het symposium 'Diversiteit in bedrijf'. De resultaten zijn weergegeven in tabel 5. Opvallend is dat het merendeel van de deelnemers van het symposium op de hoogte zijn gebracht door de e-mail van Brabant Bekent Kleur. Diegene die via een nieuwsbrief of op een andere manier op de hoogte zijn gekomen van het symposium, zijn voornamelijk op het symposium geattendeerd via Palet, adviseurs diversiteit.

Keuzemogelijkheden	N	%
E-mail van Brabant Bekent Kleur	28	62
Doorgestuurde e-mail van derden	4	9
Via website Brabant Bekent Kleur	3	7
Via mondeling bericht	2	4
Via nieuwsbrief van:.....	3	7
Anders	5	11

Tabel 5: Kennisneming symposium 'Diversiteit in bedrijf' (in absolute getallen en percentage)

#### 1.5 Suggesties voor vervolgactiviteiten van Brabant Bekent Kleur

De vragenlijst biedt in het vijfde deel ruimte voor de deelnemer om suggesties te doen voor thema's waarnaar de interesse uitgaat bij een volgende activiteit van Brabant Bekent Kleur. 21 deelnemers hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. In tabel 6 worden de verschillende suggesties van de deelnemers weergegeven. Hierbij valt op dat voornamelijk het thema 'Diversiteit', en met name Diversiteit in de stad, meermalen voorkomt.

Suggesties vervolgactiviteiten
Bedrijven die succesvol zijn met een geïntegreerd personeelsbeleid.
Personeelsbeleid & diversiteit; Didactiek v.d. diversiteit.
Vervolg workshop levensfasebewust personeelsbeleid.
Personeelsbeleid; interculturalisatie; Aandacht voor diversiteit in het onderwijs (bewustmaking van kinderen).
Rol van ouders binnen kindorganisatie.
Diversiteit in de grote stad (2x).
Diversiteit in de grote stad; Diversiteit in de politiek.
Presenteren van goed practices in diversiteit.
Diversiteit en talent.
Baanmogelijkheden als Divirity manager/diversiteitsadvies.
Uitkomsten van diversiteitsbeleid; discrepanties in normen en waarden tussen autochtonen en allochtonen.
Hoe meer diversiteit in vrijwilligerswerk.

Vervolg diversiteit.
Onderzoeksresultaten van diversiteitsbeleid; Voortgang mogelijkheid voor stageplaatsen voor allochtonen. Hoe discriminatie te voorkomen bij sollicitaties.
Hoe kan diversiteit beter gewaarborgd worden in een samenleving/bedrijf waar vooral aanpassing aan Nederlanders verwacht wordt.
Interculturele zorg.
Nederlands op de werkvloer.
Culturele zorg; arbeidsparticipatie; emancipatie.
Beroepskeuze.
Segregatie in de wijk en in het onderwijs.

*Tabel 6: suggesties vervolgactiviteiten*

## 1.6 Overige opmerkingen

De laatste vraag van het evaluatieformulier bood de deelnemer de ruimte om overige opmerkingen te plaatsen. In totaal hebben 12 deelnemers van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Deze opmerkingen zijn opgenomen in tabel 7.

<b>Overige opmerkingen</b>
Meer diversiteit in de inleiders, gastsprekers en entertainment.
Goede organisatie.
Een betere balans en interactie tussen kennisaanbod en kennisvraag kan de kwaliteit en inspiratie naar een hoger niveau tillen.
Inleiding Marloes te lang; het was fris in de plenaire zaal.
Erg interessant! Leuke, interactieve, leerzame dag.
Nu 2e keer bij het symposium aanwezig. Plenaire deel & dagvoorzitter zijn elke keer geweldig net zoals de spreker; Workshop vond ik, net als vorig jaar, tegenvallen. Het spijt me dat ik me niet voor de Phillips workshop had opgegeven.
Graag handouts van workshops in map.
Het symposium vond ik zeer... ! ( <i>Laatste woord is onleesbaar</i> )
Leuke georiënteerde opzet; Graag meer informatie congresmap over inleiders + samenvatting van hun verhaal; inhoudelijk niet zoveel nieuws.
Lezing van Marloes iets te veel zeer boeiende informatie in een te korte tijd. Presentatie had langer gemogen.
Presentatie van Marloes van Engen was inhoudelijk goed, maar te lang.; Bij de inspiratiebron is uiteindelijk weinig verteld over het thema en er was niet echt gelegenheid voor discussies/ leren van elkaar.
Tijd voor de workshop was te kort om alles goed neer te kunnen zetten.
Vorig jaar was er meer gelegenheid om van elkaar te leren en meer inbreng deelnemers.

*Tabel 7: overige opmerkingen deelnemers*

## 2 Conclusie

Brabant Bekent Kleur kende dit jaar wederom een andere opzet dan voorgaande jaren. Het plenaire programma bood dit jaar ruimte voor discussies en entertainment met respectievelijk een gemiddelde score van 3,8 en 4,3. Onder de deelnemers is dit onderdeel dus als positief ervaren. Daarnaast zijn de andere onderdelen van het plenaire programma ruim voldoende tot goed beoordeeld, met een gemiddelde van 3,82.

Echter, ondanks deze veranderingen is de totale indruk van het symposium iets minder positief gewaardeerd. In 2009 werd het gehele symposium gewaardeerd met een gemiddelde score van 3,95. In 2010 is de totale gemiddelde score van alle onderdelen 3,76, een daling van 4,8%. Daarbij moet aangetekend worden dat het symposium van 2009 over de hele linie hoog scoorde. Op alle onderdelen scoorde het symposium van 2009 hoger dan de voorgaande jaren. Dus een lagere score voor 2010 lag voor de hand.

In 2009 werd met name het interactieve college door de unieke aanpak van de Gentse professor erg goed beoordeeld met een gemiddelde score van 4,48, terwijl dit jaar de keuze is gemaakt om deze colleges niet op te nemen in het programma. Het schrappen van het interactieve college doet echter niet af aan het feit dat de deelnemers het symposium als goed hebben gewaardeerd op zowel inhoud als organisatie; de deelnemers geven over de hele linie een 'goed'.

Al met al is er dus wederom veel waardering van de deelnemers voor deze editie van het Brabant Bekent Kleur symposium. Dit komt ook voort uit de positieve reacties bij de algemene opmerkingen omtrent het symposium.

Bij het interpreteren van de resultaten moet echter rekening worden gehouden met het feit dat het aantal ingevulde evaluatieformulieren niet voldoet aan de minimale steekproefgrootte van 51 formulieren; er zijn namelijk maar 47 ingevulde formulieren geretourneerd.

## Bijlage I: Evaluatieformulier

# Evaluatieformulier



Symposium 'Diversiteit in bedrijf' 28 mei 2010

Wilt u s.v.p. aankruisen wat voor u van toepassing is?

### 1. Algemeen

	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Slecht	Weet niet
Wat is uw totale indruk?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

Is het gebodene bruikbaar in uw werk?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
---------------------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

### 2. Plenair programma

Wat vindt u van:

	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Slecht	Weet niet
- opening door Jan Hamming	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
- inleiding door Marloes van Engen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
- dagvoorzitterschap door Prikkelz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
- filmquiz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
- plenaire discussie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
- entertainment	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
- afsluiting door Roel de Krijger	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

Hoe beoordeelt u het plenaire middagedeelte?

	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Slecht	Weet niet
- inhoud	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
- opzet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
- ruimte voor eigen inbreng	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

### 3. Inspiratiebron

Aan welke inspiratiebron heeft u deelgenomen?	1. Levensfase bewust personeelsbeleid	2. Werving en selectie	3. Homo seksualiteit	4. Bejegening van jongeren	5. Philips, een lerende organisatie	6. Diversiteit in Tilburg	7. Zorghuis Şefkat	8. De Kunstkar
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Hoe beoordeelt u deze inspiratiebron?

	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Slecht	Weet niet
- inhoud	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
- opzet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
- ruimte voor eigen inbreng	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

4. Organisatie

Wat vindt u van de kwaliteit van:

	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Slecht	Weet niet
- de uitnodiging	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
- de congresmap	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
- de accommodatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
- de lunch	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
- de borrel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

Hoe bent u op de hoogte gekomen van het symposium 'Diversiteit in bedrijf'?

- aan mij gestuurde e-mail van Brabant Bekent Kleur	<input type="radio"/>
- doorgestuurde e-mail van iemand anders	<input type="radio"/>
- via website Brabant Bekent Kleur	<input type="radio"/>
- via mondeling bericht	<input type="radio"/>
- via Nieuwsbrief van:	<input type="radio"/>
- anders, namelijk:	<input type="radio"/>

5. Vervolgactiviteiten

Welke thema's hebben uw interesse bij volgende activiteiten van Brabant Bekent Kleur?

6. Overige opmerkingen

Hebt u verder nog opmerkingen over het symposium?